

Inhalt

Danksagung	11	2.5 Die sozialräumlichen Strukturierungsprinzipien	55
Vorbemerkungen: Eine zweite Trump-Administration	13	2.5.1 Territorium und Territorialisierung	56
1. Kämpfe um Sanctuary Policies: Einleitung in ein komplexes Themenfeld	15	2.5.2 Place und Politics of Place	58
1.1 Historischer Hintergrund	21	2.5.3 Scale	60
1.2 Sanctuary als gesellschaftliche Debatte	22	2.5.4 Netzwerk	62
2. Kämpfe um Sanctuary im Kontext von Nationalstaatlichkeit	28	2.6 Sanctuary im Kontext von Sozialräumlichkeit und TPSN	64
2.1 Einführung: Problemfeld Migration im Nationalstaat	28	3. Methodische Konzeption: Kämpfe um Sanctuary Policies erforschen	68
2.2 Soziale Kämpfe um Migration und Citizenship	31	3.1 Fallkonstruktion	69
2.2.1 Forschungsfeld I: Kämpfe im Kontext des Nationalstaats	33	3.2 Erhebungsmethoden und Material	70
2.2.2 Forschungsfeld II: Kämpfe im Kontext Stadt	36	3.2.1 Die Policy Field-Analyse	71
2.2.3 Zwischenfazit: Multidimensionalität von Sanctuary	39	3.2.2 Problemzentrierte leitfadengestützte Interviews	72
2.3 Der Staat als soziales Verhältnis	44	3.2.3 Feldtagebücher und Vignetten	72
2.3.1 Triadische Einheit des Staats und der Westfälische Frieden	44	3.3 Fallauswahl und Material	73
2.3.2 Staat als soziales Kräfteverhältnis	46	3.4 Auswertungsmethoden	77
2.4 Multidimensionalität der staatlichen Raumordnung als Kräfteverhältnis	51	3.5 Ablauf von Erhebung und Auswertung	78
2.4.1 Der Scale-Begriff	52	3.6 Positionalität und Perspektive	80
2.4.2 Multidimensionale sozialräumliche Beziehungen und TPSN	54	4. Migrationspolitik in den USA	84
		4.1 Die Evolution von Migration als Sicherheitsthema	87
		4.2 ICE als Materialisierung des Komplexes von innerer Sicherheit und Migration	90
		4.3 Akteure der sozialen Kämpfe um Migration in den USA	95
		4.4 Migrationspolitik jenseits von Binarität	98

5. Fall 1 „Kalifornien“: Bundesstaat V Nationalstaat	100	6.1.3 Border Patrol und die 100-Meilen-Zone	136
5.1 Der Konflikt: Kalifornien vs. Trump	102	6.2 SB 1070 und Arizona's „bitter immigration wars“	139
5.1.1 Hintergrund: Kaliforniens Geschichte auf dem Weg zum Sanctuary State	102	6.3 Tucson als Border Town	143
5.1.2 Die Konfliktlinie Nationalstaat versus Bundesstaat	107	6.4 Border Work im Tucson-Sektor	145
5.2 Der Konflikt im Fall „Kalifornien“	108	6.4.1 Working the border	146
5.2.1 „Sanctuary is bad, Sanctuary is bad“: die Entwicklung des Konflikts	108	6.5 Verdichtung der Grenzlogik: nationale Programme in Tucson	148
5.2.2 Sanctuary gegen ICE: Politische Aushandlungen um Migrationskontrollen	111	6.5.1 Operation Streamline	148
5.2.3 Trust, Truth, Values, Sanctuary: Kaliforniens Abgrenzung als praktische Kritik der nationalen Migrationspolitik	114	6.5.2 Operation Stonegarden	150
5.2.4 Strategisches Re-Scaling: Bündelung des Widerstands gegen die nationale Scale	116	6.6 Verdichtung der Grenzlogik: lokale Auswirkungen	151
5.2.5 Upscaling als strategischer Prozess: von der Sanctuary City zum Sanctuary State	118	6.6.1 Das Tucson Police Department	151
5.2.6 Challenging Sanctuary State: Widerstand aus der Lokalscale	121	6.6.2 Tucson und SB 1070	153
5.3 Populärpolitische Tropen der US-Politik und Sanctuary Policy: Aushandlungen um US-Staatlichkeit	123	6.7 Der Konflikt: Welcoming Place oder Sanctuary Territory?	157
5.3.1 Sanctuary und die Rolle der Auslegung der Verfassung	123	6.7.1 Relationalität von TFFT	157
5.3.2 Sanctuary und der American Dream	127	TFFT's Relation zu Sanctuary	157
5.4 „Working within the contradiction“: Sanctuary Strategien in Kalifornien	129	TFFT's Relation zu SB 1070	158
		TFFT's Elemente gegen die Logik der Grenze in Tucson	159
		6.7.2 Ordinance oder Resolution?	161
		6.7.3 Strategische Argumente gegen TFFT	162
		6.8 Post-TFFT Tucson: We can't fix what's happening at our border	171
6. Fall 2 „Tucson“: Stadtregierung V Stadtgesellschaft	132	7. Fall 3 „Austin“: Stadt V Staat	174
6.1 Zusammenfassung und Einführung	133	7.1 Einführung und Zusammenfassung	175
6.1.1 Grenze als Sozialraum	133	7.2 Setting the Scene: Austin, liberal Heart of red Texas	176
6.1.2 Grenzsektor Tucson	134	7.2.1 Texas	176
		7.2.2 Austin	179

7.3	Blue gegen Red: Entwicklung der Kämpfe um Migrationspolitik in Texas	180	8.4	Sanctuary Policy – wie weiter? Diskussion der Ergebnisse	229
7.3.1	Sheriffin Hernandez und SB 4: eskalierende Konflikte um Migrationspolitik in Travis County	184	8.4.1	Potenziale für weitere Forschungsarbeit	229
7.3.2	SB 4 und das Ende von Sanctuary County	187	8.4.2	Vorschläge zur Weiterentwicklung der Sanctuary Forschung	232
7.3.3	Texas unter SB 4: „the perfect Tornado“	188			
7.4	Sanctuary als Prozess: Becoming Freedom City	190	9.	Postskriptum: Überlegungen zu Rolle des Staates in aktivistischen Kämpfen der Migration	235
7.4.1	„A kind of relais“: Austins Freedom City-Policies als strategisches Re-Scaling	190			
7.4.2	„What we want to see“: Implementierung als strategischer Networking-Prozess	193		Verzeichnis der Abkürzungen	238
7.4.3	„Don't go to Bastrop“: Territorialisierungseffekte der Freedom City	196		Anhang	240
7.5	Strategien für weiteren Wandel der Migrationspolitik	198		Literatur	246
7.5.1	„Something to rally behind“: Strategische Effekte des Sanctuary-Begriffs	198			
7.5.2	„It begins with us“: Diskussionen um die Wirkung von Freedom City	201			
7.5.3	„So much is up in the air for us“: Politics of Scale und sozialer Wandel	204			
7.6	Operation Lone Star und weitere Entwicklungen in Texas	209			
8.	Fazit: Kämpfe um Sanctuary Policy und Bleiberecht jenseits des Nationalstaats	212			
8.1	Kontextualität von Sanctuary Policy	212			
8.1.1	Sanctuary als Reaktion auf nationale Migrationspolitik	213			
8.1.2	Thesen zur Relationalität von Sanctuary Policy	215			
8.2	Sanctuary in sozialräumlichen Strategien	219			
8.3	Effekte von Sanctuary auf das Verhältnis von Staatlichkeit und Migration	225			